



കേരള ഗസറ്റ് KERALA GAZETTE

അസാധാരണം EXTRAORDINARY

ആധികാരികമായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നത്
PUBLISHED BY AUTHORITY

വാല്യം 14
Vol. XIV

തിരുവനന്തപുരം,
ബുധൻ
Thiruvananthapuram,
Wednesday

2025 സെപ്റ്റംബർ 17
17th September 2025

1201 കന്നി 1
1st Kanni 1201

1947 ഭാദ്രം 26
26th Bhadra 1947

നമ്പർ
No. 3317

കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്

വിജ്ഞാപനം

നം. KLS/7663/2025-Legin3.

തീയതി, തിരുവനന്തപുരം 2025 സെപ്റ്റംബർ 17

കേരള നിയമസഭയുടെ നടപടിക്രമവും കാര്യനിർവ്വഹണവും സംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 69 (5) പ്രകാരം 2025-ലെ വന്യജീവി സംരക്ഷണം (കേരള ഭേദഗതി) ബിൽ, ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളുടെ വിവരണത്തോടും ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടത്തോടും ഏൽപ്പിച്ചുകൊടുത്ത നിയമനിർമ്മാണാധികാരം സംബന്ധിച്ച മെമ്മോറാണ്ടത്തോടും കൂടി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നു.

ഡോ. എൻ. കൃഷ്ണ കുമാർ
സെക്രട്ടറി.



2025-ലെ വന്യജീവി സംരക്ഷണം (കേരള ഭേദഗതി) ബിൽ

1972-ലെ വന്യജീവി (സംരക്ഷണം) ആക്ട് കേരള സംസ്ഥാനത്തിന് ബാധകമാകുന്നിടത്തോളം ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള

ഒരു

ബിൽ

പീഠിക.- 1972-ലെ വന്യജീവി (സംരക്ഷണം) ആക്ട് കേരള സംസ്ഥാനത്തിന് ബാധകമാകുന്നിടത്തോളം, ഇതിനുശേഷം കാണുന്ന ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നത് യുക്തമായിരിക്കുകയാൽ;

ഭാരത റിപ്പബ്ലിക്കിന്റെ എഴുപത്തിയാറാം സംവത്സരത്തിൽ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം നിയമമുണ്ടാക്കുന്നു:-

1. ചുരുക്കപ്പേരും പ്രാരംഭവും.- (1) ഈ ആക്ടിന് 2025-ലെ വന്യജീവി സംരക്ഷണം (കേരള ഭേദഗതി) ആക്ട് എന്ന് പേര് പറയാം.

(2) ഇതിന് കേരള സംസ്ഥാനം മുഴുവൻ വ്യാപ്തി ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

(3) ഇത് ഉടൻ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതാണ്.

2. 11-ാം വകുപ്പിനുള്ള ഭേദഗതി.- 1972-ലെ വന്യജീവി (സംരക്ഷണം) ആക്ടിലെ (1972-ലെ 53-ാം കേന്ദ്ര ആക്ട്) (ഇതിനുശേഷം പ്രധാന ആക്ട് എന്നാണ് പരാമർശിക്കപ്പെടുക), 11-ാം വകുപ്പ് (1)-ാം ഉപവകുപ്പിൽ,-

(1) (എ) ഖണ്ഡത്തിൽ,-



(i) രണ്ടാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയ്ക്കു ശേഷം, താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധന ചേർക്കേണ്ടതാണ്, അതായത്:-

"എന്നു മാത്രമല്ല, അങ്ങനെയുള്ള ഒരു വന്യമൃഗം ഏതെങ്കിലും ആളെ ആക്രമിക്കുകയും അയാൾക്ക് ഗുരുതരമായ പരിക്കുകൾ ഏൽപ്പിക്കുകയോ അതിനിടയാക്കുകയോ ചെയ്യുകയോ അല്ലെങ്കിൽ വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി സാധാരണയായി ജനങ്ങൾ ഒരുമിച്ചു കൂടുന്ന ഒരു പൊതുസ്ഥലത്തോ ഒരു ജനവാസ മേഖലയിലോ അങ്ങനെയുള്ള മൃഗത്തെ കാണുകയോ ചെയ്യുന്നപക്ഷം, ചീഫ് വൈൽഡ് ലൈഫ് വാർഡൻ, ജില്ലാ കളക്ടറിൽ നിന്നോ ചീഫ് ഫോറസ്റ്റ് കൺസർവേറ്ററിൽ നിന്നോ ഉള്ള ഒരു റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ, കാലതാമസം കൂടാതെ, രേഖാമൂലമുള്ള ഉത്തരവിലൂടെ അതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ട് അങ്ങനെയുള്ള മൃഗത്തെ കൊല്ലുന്നതിനോ മയക്കുന്നതിനോ പിടികൂടുന്നതിനോ മറ്റൊരു സ്ഥലത്തേയ്ക്ക് മാറ്റുന്നതിനോ ഏതൊരാൾക്കും അനവാദം നൽകുകയോ അല്ലെങ്കിൽ അങ്ങനെയുള്ള മൃഗത്തെ കൊല്ലിയെന്നതിനോ മയക്കപ്പെടുന്നതിനോ പിടികൂടപ്പെടുന്നതിനോ മറ്റൊരു സ്ഥലത്തേയ്ക്ക് മാറ്റപ്പെടുന്നതിനോ ഇടയാക്കുകയോ ചെയ്യാവുന്നതാണ്".

(ii) നിലവിലുള്ള വിശദീകരണം, വിശദീകരണം 2 ആയി പുനരക്കം ചെയ്യേണ്ടതും, അപ്രകാരം പുനരക്കം ചെയ്ത വിശദീകരണം 2-നു മുൻപായി, താഴെപ്പറയുന്ന വിശദീകരണം ചേർക്കേണ്ടതുമാണ്, അതായത്:-

“വിശദീകരണം 1.- (എ) ഖണ്ഡത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി,-

(എ) അങ്ങനെയുള്ള ഏതെങ്കിലും വന്യമൃഗം വനത്തിനോ സംരക്ഷിത പ്രദേശത്തിനോ പുറത്ത് ഏതെങ്കിലും ആളെ ആക്രമിക്കുകയോ വനത്തിന്റെയോ സംരക്ഷിത പ്രദേശത്തിന്റെയോ അതിർത്തിക്ക് പുറത്ത് ഒരു ജനവാസ മേഖലയിൽ അതിനെ കാണപ്പെടുകയോ ചെയ്യുമ്പോൾ ഒരു വന്യമൃഗം "മനുഷ്യജീവൻ അപകടകരം" ആകുന്നതാണ്;

(ബി) "ജനവാസ മേഖല" എന്ന പദപ്രയോഗത്തിന്, ജനങ്ങൾ താമസിക്കുന്ന



ഏതെങ്കിലും ഭൂപ്രദേശം എന്നർത്ഥമാകുന്നു."

(2) (ബി) ഖണ്ഡത്തിനു ശേഷം, താഴെപ്പറയുന്ന ഖണ്ഡം ചേർക്കേണ്ടതാണ്, അതായത്:-

"(സി) ചീഫ് വൈൽഡ് ലൈഫ് വാർഡൻ, പട്ടിക II-ൽ വിനിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും വന്യമൃഗത്തിന്റെ എണ്ണം ഏതെങ്കിലും പ്രദേശത്ത് വളരെയേറെ വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ആയത് മനുഷ്യജീവനോ വസ്തുവകകൾക്കോ (ഏതെങ്കിലും ഭൂമിയിലുള്ള നിൽപ്പു വിളകൾ ഉൾപ്പെടെ) അപകടകരമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടെന്നും ബോധ്യപ്പെടുന്ന പക്ഷം, അങ്ങനെയുള്ള മൃഗങ്ങളെ കൊല ചെയ്യാതെ എണ്ണം നിയന്ത്രിക്കുക വഴിയോ ജനന നിയന്ത്രണത്തിലൂടെയോ അല്ലെങ്കിൽ അങ്ങനെയുള്ള മൃഗങ്ങളെ മറ്റ് സ്ഥലങ്ങളിലേയ്ക്ക് മാറ്റിക്കൊണ്ടോ ശാസ്ത്രീയ നിയന്ത്രണം നടത്തുന്നതിനുള്ള അനുയോജ്യമായ ഏതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്."

3. 62-ാം വകുപ്പിനുള്ള ഭേദഗതി.- പ്രധാന ആക്റ്റിന്റെ 62-ാം വകുപ്പിൽ, നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥ ആ വകുപ്പിന്റെ (1)-ാം ഉപവകുപ്പായി അക്കമിടേണ്ടതും, അപ്രകാരം അക്കമിട്ട (1)-ാം ഉപവകുപ്പിനു ശേഷം, താഴെപ്പറയുന്ന ഉപവകുപ്പ് ചേർക്കേണ്ടതുമാണ്, അതായത്:-

"(2) (1)-ാം ഉപവകുപ്പിൽ എന്തുതന്നെ അടങ്ങിയിരുന്നാലും, സർക്കാർ നിയമിച്ച ഒരു വിദഗ്ദ്ധ സമിതി സമർപ്പിച്ച ഏതെങ്കിലും ശാസ്ത്രീയ പഠന റിപ്പോർട്ടും ചീഫ് വൈൽഡ് ലൈഫ് വാർഡന്റെ റിപ്പോർട്ടും പ്രകാരം, പട്ടിക II-ൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും വന്യമൃഗത്തിന്റെ എണ്ണം വർദ്ധിക്കുകയും ആയത് മനുഷ്യജീവനോ വസ്തുവകകൾക്കോ (വനത്തിന്റെയോ സംരക്ഷിത പ്രദേശങ്ങളുടെയോ അതിർത്തിക്കു പുറത്തുള്ള ഏതെങ്കിലും ഭൂമിയിലെ നിൽപ്പു വിളകൾ ഉൾപ്പെടെ) അപകടകരമായിത്തീരുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് അഭിപ്രായമുള്ള പക്ഷം, സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്, ഗസറ്റ് വിജ്ഞാപനം വഴി, അങ്ങനെയുള്ള ഏതൊരു മൃഗത്തെയും സംസ്ഥാനത്തെ ഏതൊരു പ്രദേശത്തേയ്ക്കും, ഒരു സമയം ആറു മാസത്തിൽ കൂടുതലല്ലാത്ത അങ്ങനെയുള്ള കാലയളവിലേയ്ക്കും, ക്ഷുദ്രജീവിയായി പ്രഖ്യാപിക്കാവുന്നതും, അങ്ങനെയുള്ള വന്യമൃഗം വിജ്ഞാപനത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള അങ്ങനെയുള്ള പ്രദേശത്തിനുവേണ്ടിയും



അങ്ങനെയുള്ള കാലയളവിലേയ്ക്കും പട്ടിക II-ൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്തതായി കരുതപ്പെടേണ്ടതുമാണ്:

എന്നാൽ, (2)-ാം ഉപവകുപ്പിൻ കീഴിൽ പുറപ്പെടുവിച്ച അങ്ങനെയുള്ള ഏതൊരു വിജ്ഞാപനവും, അത് പുറപ്പെടുവിച്ച ശേഷം, കഴിയുന്നത്രവേഗം, സംസ്ഥാന നിയമനിർമ്മാണസഭ സമ്മേളനത്തിലായിരിക്കുമ്പോൾ, സഭ മുമ്പാകെ, ഒരു സമ്മേളനത്തിലോ രണ്ടോ അതിൽ കൂടുതലോ തുടർച്ചയായ സമ്മേളനങ്ങളിലോ ആകാവുന്ന വിധം ആകെ പതിനാല് ദിവസക്കാലത്തേയ്ക്ക് വയ്ക്കേണ്ടതാണ്."

4. പട്ടിക I-നുള്ള ഭേദഗതി.- പ്രധാന ആക്റ്റിന്റെ പട്ടിക I-ൽ, ഭാഗം എ : 'സസ്സനികൾ' എന്നതിൽ, 'പ്രൈമേറ്റ്സ്' എന്ന ശീർഷകത്തിൻ കീഴിൽ, "125. നാടൻ കുരങ്ങ് മക്കാക്ക റേഡിയേറ്റ്" എന്ന ക്രമനമ്പരം ഉൾക്കുറിച്ചുകളും വിട്ടുകളയേണ്ടതാണ്.

5. പട്ടിക II-നുള്ള ഭേദഗതി.- പ്രധാന ആക്റ്റിന്റെ പട്ടിക II-ൽ, ഭാഗം എ : 'സസ്സനികൾ' എന്നതിൽ, 'പ്രൈമേറ്റ്സ്' എന്ന ശീർഷകത്തിൻ കീഴിൽ, ക്രമനമ്പർ 24-നും അതിനുനേരെയുള്ള ഉൾക്കുറിച്ചുകൾക്കും ശേഷം, താഴെപ്പറയുന്ന ക്രമനമ്പരം ഉൾക്കുറിച്ചുകളും യഥാക്രമം ചേർക്കേണ്ടതാണ്, അതായത്:-

"24എ. നാടൻ കുരങ്ങ് മക്കാക്ക റേഡിയേറ്റ്".

ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളുടെ വിവരണം

ഭാരതത്തിന്റെ ഭരണഘടനയുടെ അനുച്ഛേദം 252നു അനുസൃതമായി പതിനൊന്ന് സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ നിയമസഭകൾ പ്രമേയത്തിലൂടെ ആവശ്യപ്പെട്ട പ്രകാരം ഭരണഘടനയുടെ ഏഴാം പട്ടികയിലെ സംസ്ഥാന ലിസ്റ്റിലെ "വനങ്ങൾ", "വന്യമൃഗങ്ങളുടെയും പക്ഷികളുടെയും സംരക്ഷണം" എന്നീ സംസ്ഥാന വിഷയങ്ങളിന്മേൽ, 1972-ലെ വന്യജീവി (സംരക്ഷണം) ആക്ട് (1972-ലെ 53-ാം കേന്ദ്ര ആക്ട്) പാർലമെന്റ് നിയമനിർമ്മാണം നടത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. കേരള



സംസ്ഥാനം ഇത്തരം ഒരു പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയിട്ടില്ലെങ്കിലും, ഈ ആക്ട് 1973 ജൂൺ 1-ാം തീയതി മുതൽ കേരളത്തിൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ളതാണ്.

2. ഏതെങ്കിലും വന്യമൃഗത്തെ വേട്ടയാടുന്നതിന് നിരോധനമില്ലാതിരുന്ന അക്കാലത്ത് നിലനിന്നിരുന്ന സാഹചര്യം പരിഗണിച്ചുകൊണ്ടാണ് ആക്ട് പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ളത്. വന്യമൃഗങ്ങളും പക്ഷികളും ദ്രുതഗതിയിൽ കുറയുന്നതും, രാജ്യത്ത് ചില ജീവിവർഗങ്ങൾക്ക് വംശനാശം സംഭവിച്ചതും, കൂടാതെ അന്ന് നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന സാഹചര്യം കൈകാര്യം ചെയ്യുവാൻ സംസ്ഥാന നിയമങ്ങൾ പര്യാപ്തമല്ലാതിരുന്നതും കൂടി കേന്ദ്ര സർക്കാർ പരിഗണിച്ചിട്ടുണ്ട്.

3. നിയമനിർമ്മാണം നടത്തി വളരെക്കാലത്തിനുശേഷം, സംസ്ഥാനത്ത് നിരവധി ഇനത്തിലുള്ള വന്യമൃഗങ്ങളുടെയും പക്ഷികളുടെയും എണ്ണം വർദ്ധിക്കുകയും അത് തുടർച്ചയായ മനുഷ്യ-മൃഗ സംഘർഷങ്ങൾക്കും മനുഷ്യരുടെ മരണത്തിനും വിളനാശത്തിനും കാരണമായിട്ടുള്ളതുമാണ്.

4. 1976-ലെ ഭാരതത്തിന്റെ ഭരണഘടനയുടെ 42-ാം ഭേദഗതി പ്രകാരം, മേൽപ്പറഞ്ഞ നിയമനിർമ്മാണ വിഷയങ്ങൾ ഭാരതത്തിന്റെ ഭരണഘടനയുടെ ഏഴാം പട്ടികയിലെ സമവർത്തി ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതും, ആയതു പ്രകാരം, മേൽ വിഷയത്തിൽ നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുവാൻ സംസ്ഥാന നിയമസഭയ്ക്ക് അധികാരമുള്ളതുമാണ്. അതിനാൽ, വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന മനുഷ്യ-മൃഗ സംഘർഷങ്ങളും മനുഷ്യജീവനും സ്വത്തുക്കളും നഷ്ടപ്പെടുന്നതും കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനായി, കേന്ദ്ര നിയമത്തിൽ ചില സംസ്ഥാന ഭേദഗതികൾ വരുത്താൻ സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചു. സാധാരണയായി ജനങ്ങൾ ഒരുമിച്ചു കൂടുന്ന പൊതുസ്ഥലത്തോ ഒരു ജനവാസ മേഖലയിലോ ഏതെങ്കിലും വന്യമൃഗം ഏതെങ്കിലും ആളെ ആക്രമിക്കുകയും ഗുരുതരമായ പരിക്കുകൾ ഏൽപ്പിക്കുകയും ചെയ്താൽ, പെട്ടെന്ന് നടപടിയെടുക്കാനും കാലതാമസം കൂടാതെ കൊല്ലുവാനുള്ള ഉത്തരവിടാനും ചീഫ് വൈൽഡ് ലൈഫ് വാർഡനെ അധികാരപ്പെടുത്തുന്നതിനാണ് നിർദ്ദിഷ്ട ഭേദഗതി പ്രധാനമായും ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.



5. ആക്റ്റിന്റെ 11-ാം വകുപ്പിൽ “മനുഷ്യജീവൻ അപകടകരം” എന്ന വാക്കുകൾ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, എപ്പോഴൊക്കെ അല്ലെങ്കിൽ, ഏത് സാഹചര്യത്തിലാണ് ഒരു വന്യമൃഗത്തെ ‘മനുഷ്യജീവൻ അപകടകരമായി’ കണക്കാക്കേണ്ടതെന്ന് ആക്റ്റിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. ഇക്കാര്യം വ്യക്തമാക്കുവാൻ സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചു. ജനന നിയന്ത്രണത്തിലൂടെയോ മറ്റൊരു സ്ഥലത്തേയ്ക്ക് മാറ്റികൊണ്ടോ വന്യമൃഗങ്ങളുടെ എണ്ണം നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനും കൂടി തീരുമാനിച്ചു.

6. ആക്റ്റിന്റെ പട്ടിക II-ലുള്ള ഏതെങ്കിലും വന്യമൃഗത്തെ ക്ഷുദ്രജീവിയാക്കി പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതിന് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് അധികാരം നൽകാനും ബിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. ‘നാടൻ കുരങ്ങ്’ എന്ന ജീവിവർഗ്ഗത്തെ ആക്റ്റിന്റെ പട്ടിക I-ൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കി പട്ടിക II-ൽ ഉൾപ്പെടുത്താനും തീരുമാനിച്ചു.

7. മേൽപ്പറഞ്ഞ ലക്ഷ്യം നിറവേറ്റുന്നതിന് ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടുള്ളതാണ് ഈ ബിൽ.

ധനകാര്യമെമ്മോറാണ്ടം

ഈ ബിൽ നിയമമാക്കുകയും പ്രാബല്യത്തിൽ കൊണ്ടുവരികയും ചെയ്താൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സഞ്ചിതനിധിയിൽ നിന്നും യാതൊരു അധിക ചെലവും ഉണ്ടാകുന്നതല്ല.

ഏൽപ്പിച്ചുകൊടുത്ത നിയമനിർമ്മാണാധികാരം സംബന്ധിച്ച മെമ്മോറാണ്ടം

ബില്ലിന്റെ 3-ാം ഖണ്ഡം പ്രകാരം 1972-ലെ വന്യജീവി (സംരക്ഷണ) നിയമത്തിന്റെ 62-ാം വകുപ്പിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന (2)-ാം ഉപവകുപ്പ്, ആക്റ്റിന്റെ പട്ടിക II-ലെ ഏതെങ്കിലും വന്യമൃഗത്തെ ക്ഷുദ്രജീവിയാക്കി പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ടുള്ള വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിക്കാൻ



സംസ്ഥാന സർക്കാരിനെ അധികാരപ്പെടുത്തുന്നു.

2. ഏത് കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചാണോ വിജ്ഞാപനങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കാവുന്നത് അവ നടപടിക്രമം സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങളും ഭരണപരമായ സ്വഭാവത്തോടുകൂടിയതും ആകുന്നു. കൂടാതെ, വിജ്ഞാപനം നിയമസഭയുടെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയവുമാണ്. ആയതിനാൽ, ഏല്പിച്ചുകൊടുത്ത നിയമനിർമ്മാണാധികാരം സാധാരണ സ്വഭാവത്തോടുകൂടിയതാണ്.

എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ.

//ശരിത്തർജ്ജമ//

ബിനു സി.,
നിയമവകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി.

